JUPITER PRIME

Consulting • Training • Advisory

جوبيتر برايم للاستشارات والتدريب

كتيّب الدورة

دورة التفكير التحليلي واتخاذ القرار

17 – 21 مايو 2027

لندن

info@jupiterprime.uk

jupiterprime.uk

مسجّلة في المملكة المتحدة والمملكة العربية السعودية

دورة التفكير التحليلي واتخاذ القرار

المرجع: 67839_1846 **التاريخ:** 17 – 21 مايو 2027 **المكان:** لندن **الرسوم:** GBP 5800

التفكير التحليلي واتخاذ القرار دورة تدريبية مدتها أسبوع لمديري التشغيل والمحللين الذين يحولون الأدلة المتفرقة إلى خيار يمكن الدفاع عنه، ويخرج كل مشارك منها بمذكرة قرار لمشكلة تشغيلية حقيقية. تواجه المؤسسات اليوم بيانات أكثر وهوامش أضيق ودورات عمل أسرع، فيتحول ضعف صياغة المشكلة سريعا إلى إعادة عمل مكلفة. وتقدم جوبيتر برايم للتدريب هذه الدورة في التفكير التحليلي واتخاذ القرار.

لماذا يهم التفكير التحليلي واتخاذ القرار الآن

تشكل ثلاث قوى ممارسة التفكير التحليلي واتخاذ القرار اليوم: لوحات مؤشرات تنتج إشارات تفوق قدرة المديرين على قراءتها، ووحدات تشغيل أصغر لا تترك مجالا للتجربة والخطأ، وأصحاب مصلحة ينتظرون مبررا واضحا خلف كل قرار تشغيلي. الصياغة الجيدة تكشف السبب الحقيقي وتكسب التأييد، أما الصياغة الضعيفة فتعالج الأعراض وتكرر الإخفاق نفسه بين المناوبات. وتستند الدورة إلى أساليب راسخة مثل شجرة المشكلة وأسلوب الأسئلة الخمسة لماذا ومخطط إيشيكاوا على شكل عظم السمكة ومصفوفة القرار المرجحة.

المستفيدون من التفكير التحليلي واتخاذ القرار

- قادة التشغيل المسؤولون عن الأعطال المتكررة والتأخير وإخفاقات الخدمة
- محللو الأعمال الذين يعدون الأدلة والخيارات لمديري الخطوط
- منسقو المشاريع الذين يختارون بين حلول متنافسة تحت ضغط الوقت
- مختصو الجودة والتحسين المستمر الذين يحققون في أسباب العيوب
- شركاء التخطيط والمالية الذين يختبرون الافتراضات خلف المقترحات التشغيلية

تستفيد الوحدات التشغيلية أكثر حين يحضر المدير مع المحللين الداعمين له، فيتقاسمون طريقة واحدة لصياغة القرارات.

قدرات التفكير التحليلي واتخاذ القرار

ينتقل المشاركون من الشكاوى المبهمة إلى أسئلة مصاغة وأسباب مختبرة وخيارات موزونة.

- صياغة المشكلة التشغيلية سؤالا دقيقا بحدود واضحة — الراعي المالك للمسألة
- بناء شجرة مشكلة تفصل الأسباب في فروع قابلة للاختبار — المحللون الذين يجمعون الأدلة
- اختبار الأسباب الجذرية بالأسئلة الخمسة ومخطط عظم السمكة — المشرفون الذين ينفذون المعالجة
- وزن الخيارات في مصفوفة قرار مرجحة بمعايير متفق عليها — المديرون الذين يعتمدون الموارد
- فحص الاستدلال من تحيز الإرساء والتأكيد والتكلفة الغارقة — الزملاء الذين يراجعون الاختيار
- عرض التوصية في مذكرة قرار من صفحة واحدة — القيادات العليا التي توقعها

مصطلحات التفكير التحليلي واتخاذ القرار الأساسية

- شجرة المشكلة — تفكيك متفرع للمشكلة إلى أجزاء متنافية تغطي الكل ويمكن اختبار كل منها
- السبب الجذري — الحالة الكامنة التي يمنع إزالتها تكرار المشكلة بدلا من إخفاء أعراضها
- مصفوفة القرار المرجحة — جدول يمنح كل خيار درجات على معايير مضروبة في أوزان متفق عليها للمقارنة بشفافية
- التحيز المعرفي — خطأ منتظم في الحكم مثل الإرساء أو التأكيد يشوه قراءة الأدلة
- التحليل القائم على الفرضيات — البدء بإجابة قابلة للاختبار وجمع الأدلة اللازمة فقط لتأكيدها أو رفضها
- مذكرة القرار — وثيقة قصيرة تعرض السؤال والأدلة والخيارات والتوصية والمخاطر أمام صاحب الاعتماد

التفكير التحليلي واتخاذ القرار يوما بيوم

اليوم 1: صياغة المشكلة التشغيلية

- لوحة بيان المشكلة — فصل الأعراض عن السؤال الحقيقي
- بنية الموقف والتعقيد والسؤال SCQ — تحديد السؤال المطلوب إجابته
- خريطة توقعات أصحاب المصلحة — من يحكم على القرار النهائي
- حدود النطاق والقيود — ما يدخل في المسألة وما يخرج منها
- مسودة معايير القرار — تعريف النجاح قبل جمع الأدلة

اليوم 2: تفكيك المشكلات إلى أجزاء قابلة للاختبار

- أشجار المشكلة ومنطق MECE — هيكلة الأسباب دون تداخل
- التحليل القائم على الفرضيات — اختيار الفرع الذي يختبر أولا
- شبكة تخطيط الأدلة — ربط كل فرضية بمصادر البيانات
- الأدلة الكمية والنوعية — موازنة الأرقام مع الملاحظة الميدانية
- تحليل باريتو — تركيز الجهد على الأسباب القليلة الحاسمة

اليوم 3: الوصول إلى الأسباب الجذرية

- أسلوب الأسئلة الخمسة لماذا — الانتقال من العرض إلى الحالة الكامنة
- مخطط إيشيكاوا عظم السمكة — تجميع الأسباب حسب الأفراد والعمليات والمعدات
- منطق شجرة الأعطال — تتبع الإخفاقات المركبة في الخدمة والإنتاج
- اختبارات التحقق من السبب — تأكيد السبب قبل تمويل المعالجة
- دراسة حالة من الخدمات اللوجستية والرعاية الصحية — مقارنة خيارات التحقيق

اليوم 4: وزن الخيارات وفحص الحكم

- أساليب توليد الخيارات — توسيع البدائل أبعد من المعالجة البديهية
- مصفوفة القرار المرجحة — تقييم البدائل وفق معايير متفق عليها
- اختبارات حساسية الأوزان — قياس متانة الترتيب النهائي
- قائمة فحص التحيز المعرفي — رصد أخطاء الإرساء والتأكيد والتكلفة الغارقة
- مراجعة ما قبل الإخفاق — توقع أسباب فشل الخيار المختار

اليوم 5: التطبيق العملي لمذكرة القرار

- لوحة المشكلة على حالة المشارك — تأكيد السؤال الجدير بالحل
- شجرة المشكلة وعظم السمكة على أدلة حية — تسمية السبب المتحقق منه
- مصفوفة القرار مع قائمة فحص التحيز — اختيار البديل المفضل
- تسلسل مبدأ الهرم في العرض — البدء بالتوصية أولا
- مذكرة قرار من صفحة واحدة — توصية نهائية جاهزة للاعتماد

تطبيق التفكير التحليلي واتخاذ القرار بعد الدورة

- قيادة جلسة شجرة مشكلة حول عطل متكرر والاتفاق على الفرضية التي تختبر أولا
- تطبيق مصفوفة قرار مرجحة ومراجعة ما قبل الإخفاق قبل طلب الموارد التالي

أسئلة حول التفكير التحليلي واتخاذ القرار

ما التفكير التحليلي واتخاذ القرار ولماذا يهم الآن؟

هو عادة منضبطة لصياغة المشكلة واختبار أسبابها ووزن الخيارات وفق معايير صريحة. ويهم الآن لأن المديرين يواجهون بيانات أكثر ووقتا أقل، والمنهج الواضح يمنع معالجات مكلفة تستهدف سببا خاطئا.

من يستفيد أكثر من دورة التفكير التحليلي واتخاذ القرار؟

يستفيد قادة التشغيل ومحللو الأعمال ومنسقو المشاريع ومختصو التحسين أكثر من غيرهم. فكل منهم يعد القرارات التشغيلية أو يعتمدها ويحتاج طريقة مشتركة لعرضها.

كيف يختلف التفكير التحليلي واتخاذ القرار عن تحليل القرارات الاستراتيجية؟

تركز هذه الدورة على المشكلات التشغيلية اليومية وأدوات السبب الجذري ومذكرات الصفحة الواحدة. أما دورات تحليل القرارات الاستراتيجية فتتناول خيارات المؤسسة الكبرى ونمذجة عدم اليقين، وتناسب القيادات العليا لا مديري الخطوط والمحللين.

ماذا تعود به من دورة التفكير التحليلي واتخاذ القرار؟

تعود بمذكرة قرار لمشكلة حقيقية من وحدتك، مع نماذج قابلة لإعادة الاستخدام لشجرة المشكلة ومخطط عظم السمكة ومصفوفة القرار.

التفكير التحليلي واتخاذ القرار: الطريق إلى الأمام

تحسم مذكرة القرار المعدة في الدورة أولا ما إذا كان العطل التشغيلي المتكرر يستحق معالجة جديدة أم تنفيذا أدق لمعالجة قائمة. يستخدمها مديرو الخطوط والمحللون الداعمون لهم لنيل الاعتماد وتوحيد الزملاء حول الخيار. وبعد أول استخدام لها، تستحق معايير القرار مراجعة جديدة: هل كانت الأوزان صحيحة، وهل حقق الخيار المختار نتيجته؟