JUPITER PRIME

Consulting • Training • Advisory

جوبيتر برايم للاستشارات والتدريب

كتيّب الدورة

دورة تقييم خيارات التغيير في الأعمال

14 – 18 نوفمبر 2027

عمّان

info@jupiterprime.uk

jupiterprime.uk

مسجّلة في المملكة المتحدة والمملكة العربية السعودية

دورة تقييم خيارات التغيير في الأعمال

المرجع: 1895_69661 **التاريخ:** 14 – 18 نوفمبر 2027 **المكان:** عمان **الرسوم:** GBP 3300

تقييم خيارات التغيير في الأعمال دورة تدريبية مدتها أسبوع لمحللي الأعمال الممارسين الذين يحولون مشكلة تغيير غير واضحة إلى قائمة قصيرة من البدائل المقدرة التكلفة مع توصية مسببة، يجمعونها في تقرير تقييم الخيارات. وتواجه المؤسسات اليوم طلبات تغيير متنافسة تفوق ما تستطيع تمويله، فتصبح جودة المقارنة وراء كل استثمار عاملا حاسما. وتقدم جوبيتر برايم للتدريب هذه الدورة في تقييم خيارات التغيير في الأعمال.

لماذا يهم تقييم خيارات التغيير في الأعمال الآن

تشكل ثلاث قوى هذا المجال اليوم: رعاة يطلبون أدلة قبل الإفراج عن الميزانيات، ومنصات رقمية توسع نطاق الحلول الممكنة، وفرق تشغيلية تقاوم أي تغيير يتجاهل طريقة العمل الفعلية. والمؤسسة التي تقيم بدائلها بعناية تنفق على التغيير الذي يسد الفجوة الحقيقية، وتستطيع تفسير سبب استبعاد البدائل الأخرى. أما المؤسسة التي تتجاوز المقارنة فتمول الفكرة الأعلى صوتا. وتستند الدورة إلى أساليب تحليل متداولة: تحليل الأسباب الجذرية، وتحليل الفجوات، وخرائط أصحاب المصلحة، والتقييم بالمعايير الموزونة، وتقييم التدفقات النقدية المخصومة.

المستفيدون من تقييم خيارات التغيير في الأعمال

- المحللون الذين يصوغون بيان المشكلة قبل اعتماد مبادرة التغيير
- الممارسون الذين يجمعون آراء أصحاب المصلحة ويحولونها إلى معايير مفاضلة
- المحللون الذين ينمذجون الوضع الحالي والوضع المستهدف للعمليات والأنظمة
- المختصون الذين يقدرون التكاليف والمنافع والمخاطر لقرارات الاستثمار
- المحللون الذين يعرضون التوصيات على الرعاة ولجان التوجيه

تتحقق الفائدة الكبرى عندما يحضر عدة محللين من محفظة تغيير واحدة معا، فيتفقون على منهج موحد لتقييم البدائل وعرضها.

قدرات تقييم خيارات التغيير في الأعمال

ينتقل المشاركون من شكوى عامة حول الأداء إلى اختيار مسبب بين البدائل، مع إمكانية تتبع كل خطوة أمام الراعي.

- تقدير السياق الاستراتيجي لطلب التغيير — أولويات الراعي والتمويل
- تطبيق أساليب الأسباب الجذرية للفصل بين الأعراض والأسباب — صياغة المشكلة
- الموازنة بين وجهات نظر أصحاب المصلحة حول النتائج المرجوة — معايير المفاضلة
- بناء تحليل الفجوات بين الوضع الحالي والمستهدف — نطاق الحل
- حساب التكاليف والمنافع وفترة الاسترداد لكل بديل — قرار الاستثمار
- عرض البديل الموصى به مع مقايضاته — موافقة لجنة التوجيه

مصطلحات تقييم خيارات التغيير في الأعمال الأساسية

- تقييم الخيارات — مقارنة منظمة بين طرق بديلة لتلبية حاجة عمل، تنتهي بتوصية مسببة.
- خط الأساس دون تغيير — النتيجة المتوقعة إذا لم يحدث أي تغيير، ويستخدم مرجعا لمقارنة كل بديل آخر.
- السبب الجذري — الحالة الكامنة التي يمنع إزالتها تكرار المشكلة.
- تحليل الفجوات — مقارنة بين الوضع الحالي والمستهدف تحدد ما يجب تغييره لسد الفرق.
- التقييم بالمعايير الموزونة — تقدير البدائل وفق معايير متفق عليها، يضرب كل منها في وزنه النسبي.
- صافي القيمة الحالية — مجموع المنافع والتكاليف المستقبلية بعد خصمها إلى قيمتها اليوم، لمقارنة البدائل بإنصاف.

تقييم خيارات التغيير في الأعمال يوما بيوم

اليوم 1: السياق الاستراتيجي لطلب التغيير

- مسح البيئة الداخلية والخارجية — القوى الدافعة وراء الطلب
- مواءمة الرسالة والأهداف والاستراتيجية — الاتساق مع توجه المؤسسة
- بيان حاجة العمل — الاتفاق على المشكلة الجديرة بالحل
- أسلوب مقابلة الراعي — توضيح شهية التمويل والقيود
- مصفوفة فرز طلبات التغيير — تحديد الطلبات التي تستحق التقييم

اليوم 2: تقصي الأسباب والفجوات

- مخطط عظم السمكة — تصنيف الأسباب حسب الأفراد والعمليات والتقنية
- أسلوب الأسئلة الخمسة لماذا — تتبع العرض حتى مصدره
- نموذج العملية في الوضع الحالي — كشف التأخير والتسليم وإعادة العمل
- وصف الوضع المستهدف — تحديد أداء مستقبلي قابل للقياس
- سجل الفجوات — حصر التغييرات اللازمة في العمليات والأنظمة

اليوم 3: وجهات نظر أصحاب المصلحة في التغيير

- شبكة النفوذ والاهتمام — ترتيب أولوية الاهتمام بأصحاب المصلحة
- تحليل الرؤى الفكرية — كشف القناعات المتعارضة حول التغيير
- رسم الصورة الغنية — إظهار العلاقات والتوترات في الموقف
- استخلاص معايير المفاضلة — تحويل مخاوف أصحاب المصلحة إلى مقاييس
- جلسة ترجيح المعايير — الاتفاق على الأهمية النسبية للمقاييس

اليوم 4: توليد البدائل ومقارنتها

- القائمة الطويلة للبدائل — توليد بدائل تتضمن خيار عدم التغيير
- فحص الجدوى — استبعاد البدائل التي تخفق في الاختبارات التقنية أو الثقافية
- تقدير التكاليف والمنافع — قياس الآثار الملموسة وغير الملموسة
- التدفقات النقدية المخصومة وفترة الاسترداد — مقارنة العائد المالي عبر الزمن
- تقدير المخاطر والأثر — كشف ما قد يضعف كل بديل

اليوم 5: ممارسة إعداد تقرير تقييم الخيارات

- ملخص المشكلة والفجوات — توظيف نتائج اليوم 2 دليلا داعما
- جدول التقييم الموزون بآراء أصحاب المصلحة — ترتيب القائمة القصيرة
- اختبار الحساسية — التحقق من ثبات الترتيب عند تغير الافتراضات
- عرض التوصية أمام لجنة توجيه افتراضية — التعامل مع الاعتراضات
- تقرير تقييم الخيارات — استكمال المبررات للبديل المختار

تطبيق تقييم خيارات التغيير في الأعمال بعد الدورة

- إدارة جلسة عظم السمكة والأسئلة الخمسة لماذا على طلب تغيير قائم، ثم إعادة صياغة بيان حاجة العمل مع الراعي.
- تقييم القائمة القصيرة لمبادرة جارية بمعايير موزونة يتفق عليها أصحاب المصلحة الرئيسيون، واختبار حساسية الترتيب.

أسئلة حول تقييم خيارات التغيير في الأعمال

ما تقييم خيارات التغيير في الأعمال ولماذا يهم الآن؟

تقييم خيارات التغيير في الأعمال هو المقارنة المنظمة بين الطرق البديلة لتلبية حاجة عمل. ويهم الآن لأن الميزانيات محدودة، والحلول المتاحة أوسع، والرعاة يطلبون دليلا على أن التغيير المختار يسد الفجوة الحقيقية.

من الأدوار الأكثر استفادة من دورة تقييم خيارات التغيير في الأعمال؟

محللو الأعمال الممارسون هم الأكثر استفادة، خاصة من يصوغون المشكلات، ويجمعون معايير أصحاب المصلحة، وينمذجون فجوات العمليات، ويقدرون التكاليف والمنافع، أو يعرضون التوصيات على الرعاة.

بم يختلف تقييم خيارات التغيير في الأعمال عن دورة أسس تحليل الأعمال؟

يركز على القرار لا على التخصص كله. فدورة الأسس تتوسع في استخلاص المتطلبات وتوثيقها، بينما تركز هذه الدورة على الأسباب والفجوات ومعايير أصحاب المصلحة والمقارنة المالية والموزونة للبدائل.

ماذا تعود به من دورة تقييم خيارات التغيير في الأعمال؟

تعود بمسودة تقرير لتقييم البدائل في حالة تغيير واقعية، إضافة إلى نماذج قابلة لإعادة الاستخدام لسجل الفجوات وجدول التقييم الموزون.

تقييم خيارات التغيير في الأعمال: الطريق إلى الأمام

يدعم تقرير تقييم الخيارات الذي يبنى خلال الدورة أول قرار تمويل في طلب تغيير قائم، ويستخدمه الرعاة ولجان التوجيه لاعتماد بديل واحد واستبعاد غيره مع ذكر الأسباب. وبعد أول استخدام له، تستحق أوزان المعايير مراجعة جديدة، إذ تتبدل أولويات أصحاب المصلحة غالبا مع بدء التنفيذ، والنظرة المتجددة تحفظ نزاهة التقييمات اللاحقة.