JUPITER PRIME

Consulting • Training • Advisory

جوبيتر برايم للاستشارات والتدريب

كتيّب الدورة

دورة التفكير النقدي لتحسين الحكم في ظروف عدم اليقين

30 أغسطس – 3 سبتمبر 2027

دار السلام

info@jupiterprime.uk

jupiterprime.uk

مسجّلة في المملكة المتحدة والمملكة العربية السعودية

دورة التفكير النقدي لتحسين الحكم في ظروف عدم اليقين

المرجع: 76727_2082 **التاريخ:** 30 أغسطس – 3 سبتمبر 2027 **المكان:** دار السلام **الرسوم:** GBP 5300

التفكير النقدي لتحسين الحكم في ظروف عدم اليقين دورة تدريبية مدتها أسبوع للمهنيين والمديرين الذين يصدرون أحكاما مهنية بوقائع ناقصة، ويخرج منها كل مشارك بسجل معايرة الأحكام الخاص به. وتواجه المؤسسات اليوم قرارات أسرع بأدلة أقل، فصارت جودة الحكم الفردي لا كثرة المعلومات هي ما يفصل الاختيار السليم عن المكلف. وتقدم جوبيتر برايم للتدريب دورة التفكير النقدي لتحسين الحكم في ظروف عدم اليقين.

لماذا يهم التفكير النقدي لتحسين الحكم في ظروف عدم اليقين الآن

تدفع ثلاثة عوامل جودة الحكم إلى الواجهة. فتقلب الأسواق يختصر المسافة بين ظهور الإشارة واتخاذ القرار. ولوحات المؤشرات والتنبؤات الآلية تعرض أرقاما واثقة تحتاج مع ذلك إلى من يسائل افتراضاتها. ومجالس الإدارة والمراجعون والعملاء يسألون بصورة متزايدة كيف وصل المدير إلى قراره، لا ما قرره فقط. والمؤسسة التي يفكر أفرادها بالاحتمالات ويدونون درجة ثقتهم ترتكب أخطاء يمكن تجنبها بصورة أقل، وتتعلم أسرع من كل إخفاق. وترتكز الدورة على ممارسات راسخة في الاستدلال الاحتمالي ورسم الحجج وتحليل القرار.

المستفيدون من التفكير النقدي لتحسين الحكم في ظروف عدم اليقين

- من يعتمدون الميزانيات أو التعيينات أو العقود بأدلة جزئية
- المديرون الذين يوازنون بين توصيات متنافسة من المتخصصين
- المسؤولون عن تقدير المدد أو الطلب أو التكلفة قبل اكتمال الوقائع
- من يقيمون الحوادث أو المطالبات أو الشكاوى
- المستشارون الذين يطلعون القيادات العليا على مستويات الثقة في تقديراتهم

وتكسب أكثر فرق العمليات والمالية والمشاريع حين يحضر عدد من أعضائها معا، فتخرج بلغة مشتركة للتعبير عن الاحتمالات.

قدرات التفكير النقدي لتحسين الحكم في ظروف عدم اليقين

يستبدل المشاركون الحدس والدقة الزائفة بأحكام صريحة قابلة للاختبار:

- تقييم الحجج بفصل الادعاءات عن الأسباب والمقدمات الضمنية — الراعي الذي يعتمد المقترح
- حساب احتمالات تقريبية من المعدلات الأساسية والفئات المرجعية — التقديرات المرفوعة للقيادات العليا
- اختبار الأدلة من حيث جودة المصدر وحجم العينة والتفسيرات البديلة — قرارات الاستثمار والمشتريات
- موازنة الخيارات وفق معايير قرار صريحة وقابلية التراجع — صاحب القرار والفرق المتأثرة
- تطبيق تمرين الاستبصار المسبق لكشف مسارات الإخفاق قبل التعهد — رعاة المشاريع والتغيير
- بناء سجل معايرة يقارن الثقة المعلنة بالنتائج — المديرون المباشرون والموجهون

مصطلحات التفكير النقدي لتحسين الحكم في ظروف عدم اليقين الأساسية

- المعدل الأساسي — مدى تكرار نتيجة ما في الحالات السابقة المشابهة، وهو نقطة البداية لأي تقدير.
- المعايرة — مدى تطابق الثقة التي يعلنها الشخص مع عدد المرات التي يصيب فيها فعلا.
- الفئة المرجعية — مجموعة من المواقف السابقة المماثلة تختار لربط التنبؤ بنتائج حقيقية.
- المقدمة الضمنية — افتراض غير معلن تحتاجه الحجة كي تترتب نتيجتها على أسبابها.
- قابلية التراجع — مدى سهولة إلغاء القرار وكلفته، وهو ما يحدد حجم الأدلة التي يحتاجها.
- الاستبصار المسبق — تخيل أن القرار قد أخفق ثم سرد أرجح أسباب الإخفاق قبل التعهد به.

التفكير النقدي لتحسين الحكم في ظروف عدم اليقين يوما بيوم

اليوم 1: أين تخطئ الأحكام

- تدقيق أخطاء الحكم — مراجعة قرارات حديثة لم تصب وأسباب ذلك
- فحص التشويش وعدم الاتساق — مقارنة أحكام الزملاء على حالات متطابقة
- أنماط الثقة المفرطة والارتساء — رصد التحيز في التقديرات والمفاوضات
- التفكير السريع مقابل المتأني — تحديد متى يقبل الحكم السريع
- خريطة أنواع عدم اليقين — التمييز بين المخاطرة والغموض والمجهول التام

اليوم 2: اختبار الحجج والأدلة

- رسم الحجج — عرض الادعاءات والأسباب والمقدمات الضمنية
- تصنيف جودة المصادر — تقييم التقارير والخبراء وادعاءات الموردين
- البحث عن التفسير البديل — استبعاد المصادفة قبل التصرف بناء على نمط
- فحص حجم العينة وانحياز الناجين — مساءلة قصص النجاح ودراسات الحالة
- تقوية الرأي المخالف — بناء أقوى صيغة للحجة المرجح رفضها

اليوم 3: الاستدلال بالاحتمالات

- المعدلات الأساسية والفئات المرجعية — ربط التنبؤات بنتائج سابقة مماثلة
- التحديث بالأدلة الجديدة — تعديل التقديرات بالمقدار المناسب
- النطاقات وفترات الثقة — استبدال التخمين بقيمة واحدة بمدى صادق
- رسومات القيمة المتوقعة — مقارنة الخيارات بالاحتمال والعاقبة
- تفكيك التنبؤ — تجزئة الأسئلة الصعبة إلى أجزاء قابلة للتقدير

اليوم 4: موازنة الخيارات والحسم

- معايير القرار الصريحة — تحديد الأوزان قبل مقارنة الخيارات
- قابلية التراجع وقيمة الخيار — مواءمة متطلبات الأدلة مع حجم الرهان
- تمرين الاستبصار المسبق — سرد أسباب الإخفاق قبل التعهد النهائي
- إشارات الإنذار ومعايير الإيقاف — تحديد العلامات التي تستدعي إعادة النظر
- مذكرة مبررات القرار — تدوين الاستدلال للمراجعين ومن يخلفون صاحب القرار

اليوم 5: ممارسة سجل معايرة الأحكام

- أحكام على حالات حية — تطبيق خرائط الحجج على سيناريوهات الرعاية الصحية والخدمات اللوجستية
- جولات تسجيل المعايرة — مقارنة الثقة المعلنة بالإجابات المكشوفة
- لجان المساءلة بين الأقران — اختبار التنبؤات والمعايير تحت الأسئلة
- بروتوكول المراجعة اللاحقة للقرار — الفصل بين سوء الحظ وسوء الاستدلال
- استكمال سجل معايرة الأحكام — إعداد المدخلات ودرجات الثقة ومواعيد المراجعة

تطبيق التفكير النقدي لتحسين الحكم في ظروف عدم اليقين بعد الدورة

- تدوين عشرة أحكام مهنية قادمة مع احتمال ونطاق لكل منها، ثم مقارنتها بالنتائج الفعلية.
- عقد جلسة استبصار مسبق قبل التعهد الكبير التالي، وتسجيل إشارات الإنذار الناتجة في مذكرة مبررات القرار.

أسئلة حول التفكير النقدي لتحسين الحكم في ظروف عدم اليقين

ما التفكير النقدي لتحسين الحكم في ظروف عدم اليقين ولماذا يهم الآن؟

هو ممارسة اختبار الحجج والاستدلال بالاحتمالات وموازنة الخيارات حين تكون الوقائع ناقصة. ويهم الآن لأن القرارات تأتي أسرع، ولأن التنبؤات تبدو أدق مما هي عليه فعلا.

ما الأدوار الأكثر استفادة من دورة التفكير النقدي لتحسين الحكم في ظروف عدم اليقين؟

يستفيد أكثر المهنيون والمديرون الذين يعتمدون الإنفاق أو يقدرون المدد الزمنية أو يقيمون الحوادث. كما يتعلم المستشارون الذين يطلعون القيادات العليا التعبير عن ثقتهم في صورة نطاق.

كيف تختلف دورة التفكير النقدي لتحسين الحكم في ظروف عدم اليقين عن دورة التفكير النقدي العامة؟

تركز على الحكم حين تغيب الوقائع لا على المنطق بوجه عام. ويذهب معظم الوقت إلى المعدلات الأساسية والنطاقات وقابلية التراجع وتسجيل المعايرة.

ماذا تعود به من دورة التفكير النقدي لتحسين الحكم في ظروف عدم اليقين؟

تعود بسجل شخصي معد لتدوين أحكامك المهنية ودرجة ثقتك ونتائجها. وتعود أيضا بخرائط حجج وقوائم إشارات إنذار جربتها على حالات من عملك.

التفكير النقدي لتحسين الحكم في ظروف عدم اليقين: الطريق إلى الأمام

يوجه سجل معايرة الأحكام أولا التقدير التالي الذي يرفعه المدير إلى الراعي، لأنه يبين هل كانت ثقته السابقة في محلها. ويستخدمه المهنيون وموجهوهم لمتابعة الدقة عبر الوقت. وبعد شهره الأول تستحق قابلية التراجع إعادة النظر، إذ يمكن تقسيم كثير من القرارات التي تعامل على أنها نهائية إلى مراحل تختبر وتعدل.